



LIFE Celovito upravljanje in varstvo
DINALP rjavega medveda v severnih
BEAR Dinaridih in Alpah



Rezultati posveta

Posvet z deležniki na temo prenove strateških dokumentov za upravljanje populacije rjavega medveda, Razdrto, 4.10.2017

Sestavila: Aleksandra Majić Skrbinšek

Univerza
v Ljubljani *Biotehniška*
fakulteta



ZAVOD za GOZDOVE
SLOVENIJE

Slovenia Forest Service

Vsebina:

Prisotni:	2
Namen posveta:	3
Ali kdo manjka? Koga še povabimo v proces?	3
Ocena trenutnega stanja	3
Oblikovanje vizije	4

Prisotni:

1. Aljoša Pirnat, ARSO
2. Mateja Blažič, ARSO
3. Aleksandra Majić Skrbinšek, BF, moderator
4. Dejan Bordjan, BF,
5. Matej Vidrih, BF,
6. Miha Krofel, BF,
7. Tomaž Skrbinšek, BF, predavatelj,
8. Urša Fležar, BF,
9. Andrej Sever, DARS,
10. Jana Vrhovnik, DARS,
11. Urška Oset, DRI,
12. Franc Uršič, Društvo rejcev drobnice Zg. Posočja,
13. Andrej Andoljšek, KGZS,
14. Anton Može, KGZS,
15. Cvetko Zupančič, KGZS,
16. Franc Prelesnik, KGZS,
17. Egon Rebec, KGZS,
18. Jože Benec, KGZS, OE Ljubljana
19. Vincenc Otoničar, KGZS, OE Postojna,
20. Srečko Žerjav, LZS,
21. Matevž Adamič, MKGP,
22. Sašo Novinec, MKGP,
23. Alojz Marn, MOP,
24. Peter Skoberne, MOP,
25. Dragica Jaksetič, Občina Pivka,
26. Erika Kovačič, Občina Pivka,
27. Marijana Cigala, Občina Dravograd,
28. Aleš Sedmak, rejec na območju prisotnosti medveda,
29. Andrej Sedmak, rejec na območju prisotnosti medveda,
30. Janez Kržič, rejec na območju prisotnosti medveda,
31. Miha Marolt, TNP,
32. Sašo Hrovat, TNP,
33. Peter Cesar, Turistično društvo Slovenj Gradec,
34. Evgen Gerželj, ZDRDS,
35. Janez Mramor, ZDRDS,
36. Andrej AVsenek, ZGS,
37. Andrej Sila, ZGS,
38. Blaž Černe, ZGS,
39. Damjan Oražem, ZGS,
40. Iztok Koren, ZGS,
41. Marko Jonozovič, ZGS, predavatelj,
42. Matej Bartol, ZGS,
43. Peter Krma, ZGS,
44. Rok Černe, ZGS, predavatelj,
45. Tomaž Berce, ZGS,
46. Viktor Miklavčič, ZGS,
47. Damjan Vrček, ZRSVN
48. Rajko Štefanič, ZLGS
49. Ivan Botter, novinar,
50. Marko Debevc, kmet,
51. Iva Dimic, DZRS
52. Peter Levstek, KGZS,
53. Tone Marinčič, LPN Jelen

Namen posveta:

1. **Seznani se s trenutnim stanjem – prosojnice predstavitev najdete na spletnih straneh www.dinalpbear.eu.**
 - **Upravljanje medveda v Sloveniji – Marko Jonzovič**
 - **Gibanje velikosti populacije medveda – Tomaž Skrbinšek**
 - **Škode po medvedu – Rok Černe**
 - **Odnos javnosti do medveda in upravljanja populacije – Aleksandra Majič Skrbinšek**
2. **Oblikovati skupno vizijo oziroma zbrati elemente za oblikovanje skupne vizije upravljanja medvedje populacije v Sloveniji.**

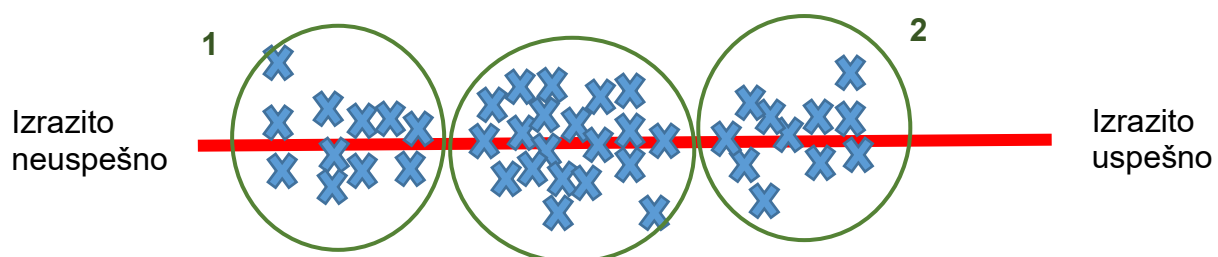
Ali kdo manjka? Koga še povabimo v proces?

Udeleženci posveta so izpostavili naslednje:

- Na vabilo se ni odzval nihče od predstavnikov naravovarstvenih nevladnih organizacij (veliko pripomb na to, da se vsako leto pritožujejo nad odstrelom medvedov, ko pa je možnost za dialog in skupno oblikovanje strateških dokumentov, jih zadeva ne zanima več)
- Ni bilo predstavnikov Čebelarstva Slovenije
- Predstavniki LZS je predlagal, da se povabi še regionalne predstavnike lovcev
- Povabi se še Sindikat kmetov Slovenije
- Povabi se Oddelek za zootehniko na BF

Ocena trenutnega stanja

Upravljanje medveda v Sloveniji v zadnjih 10 letih ocenjujem:



Glavni razlogi za "1":

- Preveč medvedov,
- Neuskrajene pristojnosti,
- Širjenje območja medveda,
- Administrativne ovire pri izrednih odvzemih
- Ni usklajeno s strategijo samooskrbe
- Premajhno upoštevanje uporabnikov prostora

Glavni razlogi za »2«:

- Ugodno ohranitveno stanje (številčnost in prostorsko širjenje)
- Odškodninski sistem,
- Intervencijska skupina
- Možnost družbenega dialoga
- Turizem (z medvedom povezani turistični produkti)
- Spremljanje stanja populacije
- Iskanje rešitev za sobivanje
- Divjačina (meso)
- Lov
- Prepoznavnost Slovenije
- Vloga medveda v ekosistemu
- EU projekti

Oblikovanje vizije

Kratko (npr. z enim stavkom) opišite kakšno upravljanje in stanje populacije rjavega medveda si želite v Sloveniji čez 30 let.

Skupina 1:

Ugodno stanje populacije in upravljanje, ki bo vodilo k vzdržnemu sobivanju. Upravljanje naj temelji na:

- Vključevanju javnosti
- Spremljanju populacije
- Spodbujanju naravnih mehanizmov
- Spremljanju odnosov s človekom
- Hitro in učinkovito ukrepanje pri težavah
- Spodbujanje preventivnih ukrepov

Skupina 2:

- Trajnostno, s populacijo v ugodnem stanju,
- Redno spremljanje, na 5 let z genetsko analizo
- Manjše število in redno odstranjevanje problematičnih – usklajeno! med deležniki
- Hiter proces odločanja v primeru problematičnih osebkov – DEFINIRATI PROBLEMATIČNOST!
- Upravljanje prilagojeno specifikam prostora (kmetijstvo, turizem, planinski pašniki, naselja)
- Priznanje posredne škode (primer medveda na planini) – okoljska plačila na podlagi prisotnosti velikih zveri,
- Ravnanje z odpadki
- Učinkoviti ukrepi za varovanje premoženja – travnik okoli vasi v gozdu
- Financiranje ukrepov za preprečevanje škode: elektroograje, pastirji, pastirski psi
- Zagotoviti celovitost areala medveda (prehodnost območja, zeleni mostovi).

Skupina 3:

- Upravljanje upoštevač interese vseh deležnikov in ob doseženem konsenzu
- Stanje populacije – prisotnost medveda v njemu primernem habitatu (strnjeni gozd. Kompleksi) in v številu, ki čim bolj omejuje dispergiranje drugam.

Skupina 4:

- Upravljanje zgolj na osrednjem območju medveda, v ravnovesju z ostalimi uporabniki prostora, z minimalnimi konflikti in škodami

Skupina 5:

- Stanje medveda v Sloveniji stabilno/ugodno
- Aktivno upravljanje populacije (monitoring, odstrel, časovna omejitev krmljenja – omejitve v zimskem času, ukrep učinkovit jeseni)
- Ozaveščanje ljudi v smeri sobivanja
- Lokalno prilagojeno upravljanje (spodbujanje kmetijskih praks za sobivanje, ekoturizem)

Iz zgoraj predstavljenih idej udeležencev posveta sem sestavila vizijo upravljanja medveda v Sloveniji v prihodnosti. Vizija naj bi predstavljala posplošen opis predvidene in zaželene prihodnosti. Ta idealizirana podoba prihodnosti mora biti dosegljiva, a vseeno ponujati izboljšanje trenutnega stanja:

»Populacija medveda je v ugodnem varstvenem stanju, ki vključuje razširjenost vrste v njej ustreznih habitatih. Upravljavski ukrepi delujejo v smeri ohranjanja in izboljšanja visoke ravni sobivanja, predvsem skozi preprečevanje in reševanje težav, ki jih medvedi povzročajo ljudem ter skozi iskanje in izkoriščanje priložnosti, ki jih prisotnost medveda ponuja. Poleg tega se redno izvajajo ukrepi za dobro poznavanje stanja populacije, habitata in družbenih ter ekonomskih vidikov upravljanja populacije medveda. Upravljavske odločitve temeljijo na dialogu med deležniki in upoštevanju različnih interesov. Prebivalci območjih razširjenosti medveda se počutijo varno in imajo visoko zaupanje v upravljavski sistem. »